

**Lausunto kiertotaloutta palvelevan jätteenkäsittelyalueen vaihemaakuntakaavaehdotukseen
(Lahden seudun kierrätyspuisto)**

Tiivistelmä

Vaihemaakuntakaavassa on unohdettu kokonaan Salpakankaan 12000 asukasta. Kehätie-kohteen aiheuttamia sosiaalisia vaikutuksia ei käsitellä kaavassa ollenkaan.

Vaihemaakuntakaava on tylsää luettavaa. Kiertotalous -sana esiintyy yli 120 kertaa 47-sivuisessa dokumentissa. Päinvastoin maakuntakaavassa 2014 ja Hollolan strategisessa yleiskaavassa 2017 (yleiskaava) kiertotalous -sanaa ei käytetty, koska hollolalaiset haluttiin pitää tietämättöminä kiertotalouteen liittyvistä luonnonvaralogistiikan kohdealueista (Ilk).

Luvun 2 *Maakuntakaavan eteneminen, vuorovaikutus ja tiedottaminen* kuvaus on täysin vastoin tositahtumia. Siinä ei mainita Nastolan kierrätyspuistohankkeen kaatumista rajuun asukasvastustukseen. Niinpä etsittiin uusia kohteita, joissa ei ollut asukasvastustusta. Aikkalan Ilk2 -alue oli poliitikkojen tarkoitukseen sopiva. Sillä ei ollut asukasvastustusta, koska hollolalaiset eivät tieneet koko hankkeesta, ja rakennettava Lahden eteläinen kehätie ratkaisi logistiikan.

Kaavaehdotuksessa ei ole mainintaa Hollolan kunnan ja Päijät-Hämeen liiton (liitto) kaava- ja paikanimiharhautuksin tehdyistä Aikkalan Ilk2 -alueen maakuntakaavoituksesta eikä Hollolan yleiskaavan kierrätyspuistovaruudesta, joka tehtiin vastoin maakäyttö- ja rakennuslakia. Aikkalan Ilk2-alue oli maakuntakaavaehdotuksessa jo 15.4.2015, mutta yleiskaavan ehdotusvaiheeseen se vietiin vasta 9.1.2017 eri nimellä. Liitto ei Hollolan yleiskaavalausunnoissaan mainitse kiertotaloutta, kierrätyspuistoa, jätteenkäsittelyä eikä Aikkalan Ilk2-aluetta. Liitto ei vaatinut Hollolaa käyttämään kaava-asiakirjoissa Aikkala-nimeä, vaan salli Hollolan käyttää kaikissa kaava-asiakirjoissaan eri paikannimeä. Liitto ei samaan aikaan sallinut Nastolan Montari- kohteen nimen vaihtamista Kirkonkyläksi.

Aikkalan kohde sai maakuntakaavaan ja yleiskaavaan halutut merkinnät ilman muistutuksia ja valituksia. Sillä ei ollut asukasvastustusta, koska kukaan ei tiennyt siitä mitään. Liitto ei maakuntakaavaa koskevissa Seutu4:n artikkeleissaan maininnut kiertotaloutta, kierrätystä, jätteenkäsittelyä, Ilk -alueita eikä kierrätyspuistoa.

Keväällä 2017 liitto järjesti sijaintipaikkaselvityksen sellaiseksi, että Hollolan kehätie -kohde tuli ykköseksi. Muun muassa ylimitoitettu pinta-ala (287 ha), kuolleen Nostavan logistiikkakeskuksen synergiaedut ja kaavallinen valmius (ja ei asukasvastustusta) toivat lisäpisteitä. Montari ja Kirviä otettiin mukaan, jotta saatiin lähellä asutusta olevia kohteita mukaan. Ne veivät Hollolan kohteen kauemmaksi asutuksesta. Selvityksessä asukkaiden määrä laskettiin kahden kilometrin säteellä kohteesta olevien asuin- ja lomarakennusten määränä. Tämä ei kuvaa todellista tilannetta. Se syrji kehätie -kohdetta. YVA-menetelmässä asutus laskettiin kohteesta kolmen kilometrin säteen sisällä asuvien ihmisten määränä. Näin kehätie -kohteen asukasmäärä, 7291, oli suurin. Sijaintipaikkaselvityksessä oli selvää taktikointia, jotta Hollolan kehätie saatiin ykköseksi.

Syksyn 2017 sijaintipaikkaselvityksen vuorovaikutus syrji räikeästi hollolalaisia. Ensimmäisestä asukastilaisuudesta eikä asukaskyselystä kuulutettu Hollolan Sanomissa. Liitto koordinoi lehdistöä tarkasti. Sijaintipaikkaselvityksen julkistuksessa Seutu4 kirjoitti sisällöltään erilaiset artikkelit eri lehdissä. Nastolassa ja Orimattilassa, jossa kierrätyspuisto tunnettiin yli 2,5 vuoden ajalta, uutisoitiin neljän palstan ja sijaintipaikkojen kuvan kanssa, Hollolassa, jossa ei tiedetty kierrätyspuistosta/kaatopaikasta mitään, yhden palstan kuvattomalla artikkelilla. Liitto puhuu vuorovaikutuksesta muutettua totuutta Eduskunnan oikeusasiamiehen kansliaan (EOAK) tekemässään selvityksessä.

Asian selvityksessä hollolalaisille avattiin kierrätyspuiston sijaintipaikkaa vastustava adressi. Kehätie-kohteelle salassa tehdyn varauksen tullessa esiin Hollola kiisti kierrätyspuiston asiantuntija -sivuillaan ja Seutu4-lehdessä tehneensä sitä. Kunnan mukaan Aikkalan maanvastaanottoalue on maakuntakaavan 2014 Ilk2-alue. Väitteensä tueksi kunta laati EOAK:aan menneeseen selvitykseen oman oikeasta maakuntakaavakartasta poikkeavan maakuntakaavaotteen.

Liitto myöntää, ettei sijaintipaikkaselvitystä sido mitkään lait ja asetukset. Niin ikään selvityksen yhdelle kohteelle, kehätielle, on tehty kierrätyspuistovaraus Hollolan yleiskaavaan vastoin maankäyttö- ja rakennuslakia. On kummallista, kuinka YVA-menetelmän yhteysviranomaisen, ELY-keskus, voi todeta, että sijaintipaikkaselvitys täyttää YVA- lain vaatimukset.

Hollolan yleiskaavan 2017 kierrätyspuistovaraus on kolme kertaa yritetty turhaan saada lisättyä YVA-aineistoon ja vaihemaakuntakaavaan. YVA-vastaava Päijät-Hämeen jätehuolto (PHJ) ei kuitenkaan ole sitä YVA-ohjelmaan eikä selostukseen ottanut.

Luvun 3 Kehätien miinuksissa mainitaan *Sosiaaliset vaikutukset korostuvat*, mutta sitä ei mainita kehätie-kohteen vaikutuksissa (luku 4).

Kuten edeltä voi todeta vaihemaakuntakaavan esityö on tehty lainvastaisesti. Tämän takia prosessi on keskeytettävä välittömästi veronmaksajien rahojen säästämiseksi.